**LITEL- CDF. Caixa de material Qüestionari.**

QÜESTIONARI

Aquest qüestionari també es pot fer servir com una avaluació dels continguts de l'ABC. Les respostes correctes estan marcades en verd.

1. Quin és el propòsit principal del procediment de remissió prejudicial?
2. Brindar als tribunals nacionals assistència en la interpretació del dret de la UE.
3. Exercir la supremacia del dret de la UE sobre la legislació nacional.
4. Assegurar l'aplicació i la interpretació uniformes del dret nacional en qüestió
5. Garantir una supremacia de facto del TJUE sobre els tribunals nacionals.
6. Quina de les següents afirmacions és/son certes?
7. La CDF és un exemple de legislació secundària de la UE.
8. La CDF no disposa de l’estatus de dret primari de la UE.
9. La CDF contempla els mateixos drets que el CEDH.
10. La CDF proporciona (al menys) el mateix nivell de protecció que el CEDH.
11. En quina situació és aplicable la CDF?
12. Quan s’aplica el dret de la UE.
13. Quan el dret de la UE és aplicat per institucions de la UE.
14. La CDF només és aplicable en situacions que afecten a ciutadans de la UE.
15. La CDF és aplicable en totes les situacions que impliquen l’aplicació del dret a nivell nacional.
16. En Stauder v. Ciudad de Ulm, el TJUE va concloure que:
17. La protecció dels drets humans no forma part del dret comunitari.
18. La protecció dels drets humans està fora de les competències conferides a la Comunitat.
19. La protecció dels drets humans constitueix un principi general del dret comunitari.
20. La protecció dels drets humans és responsabilitat de cada Estat membre.
21. *Effet Utile* es refereix a a:
22. Una forma de interpretació dels tractats i instruments de dret derivat de la UE.
23. un principi general del dret internacional públic.
24. una tècnica de interpretació dinàmica de textos legals centrada en el seu objecte i finalitat.
25. preguntes que en el passat van ser objecte d’un procediment de remissió prejudicial en un cas similar (també conegut com como acte éclairé).

6. Els tribunals nacionals dels Estats membres poden:

1. Declarar invàlida una directiva de la UE.
2. Aplicar de forma independent el dret de la UE.
3. Remetre qüestions prejudicials al Tribunal de Justícia de la Unió Europea segons l’article 267 TFEU; no obstant, això depèn de la discreció dels tribunals nacionals.
4. Invalidar un reglament de la UE si entra en conflicte amb el Tractat de Funcionament de la UniónEuropea.

7."El respecte als drets humans forma part dels valors fonamentals de la UE".

1. Verdader
2. Fals

8.En l’assumpte Solange I, el TJUE va mantenir i reafirmar que:

1. el respecte als drets fonamentals forma part integral dels principis generals del dret de la UE.
2. la legislació nacional pot ser un “ paràmetre de control" del dret de la UE.
3. el dret de la UE no és una font de dret independent.
4. el contingut del dret de la UE està exclusivament determinat pel contingut de les legislacions nacionals dels Estats membres..

9.Determinats drets garantits per la CDF només son aplicables als ciutadans de la UE.

1. Verdader
2. Fals

10.Tots els drets garantits per la CDF estan subjectes a especificació en les legislacions nacionals dels Estats membres ,i,per tant, també es troben subjectes a la limitació del seu abast.

1. Verdader
2. Fals

11.El dret a la vida privada i familiar segons l’article 7 de la CDF és un dret absolut .

1. Verdader
2. Fals

12.La prohibició de la tortura segons l’article 4 de la CDF és un dret absolut .

1. Verdader
2. Fals

13.La supremacia del dret de la UE implica:

1. La possibilitat de invocar sempre el dret de la UE en procediments davant un tribunal nacional.
2. La jurisdicció absoluta ratione materiae del TJUE.
3. El fet que el dret de la UE prevalgui sobre la legislació nacional en situació de conflicte.
4. La pèrdua de sobirania dels Estats membres .

14.En l’assumpte Åklagaren v. Hans Åkerberg Fransson, el TJUE va dictaminar que:

1. El nivell de protecció dels drets humans de la UE només es qüestiona en situacions regulades pel dret de la UE.
2. El principi “non bis in idem” no forma part del dret de la UE.
3. El principi “non bis in idem” no es pot invocar en situacions d’evasió fiscal.
4. El TJUE no disposa de jurisdicció en assumptes penals.

15.Els drets garantits per la CDF poden estat subjectes a limitacions, sempre que que:

1. Aquesta limitació estigui contemplada pel Dret derivat de la UE.
2. Aquesta limitació estigui contemplada en la llei, sigui necessària i es correspongui a un objectiu de interès general.
3. Aquesta limitació s’ajusti al principi de proporcionalitat.
4. Aquesta limitació estigui aprovada a priori por la UE.

16. Quin seria l’efecte pràctic de l’adhesió de la la UE al CEDH ("Convenció")?

1. La UE i els seus òrgans estarien obligats a respectar i observar els drets garantits per la Convenció,peró les seves accions no estaran subjectes a la revisió judicial del TEDH.
2. La UE i els seus òrgans estarien obligats a respectar i observar els drets garantits per la Convenció.
3. L’adhesió de la UE a la Convenció no tindrà efecte en la protecció dels drets humans.
4. L’ adhesió de la UE a la Convenció tindrà com a conseqüència la irrellevància de la CDF.

17. Els drets consagrats en la CEDH (Convenció):

1. No formen part dels principis generals del dret de la UE
2. No tenen relació amb la protecció dels drets humans dintre del dret de la UE
3. Fixen un "estándar mínim de protecció" dintre de la CDF i el dret de la UE.
4. Corresponen plenament als drets protegits per la CDF.

18.En un assumpte relacionat amb la protecció dels drets fonamentals, l’advocat ha de:

1. Determinar i triar si el cas del client recau exclusivament en la CDF o en la protecció del CEDH (Convenció).
2. Avaluar la possible aplicabilitat d’ambdós sistemes de protecció dels drets humans al supòsit i triar la millor via de defensa per al seu client.
3. Confiar plenament en la pressa de decisions d’un jutge nacional (en base al principi de iura novit curia).
4. Confiar únicament en el nivell nacional de protecció dels drets humans.

19.Els jutges nacionals:

1. Han de interpretar la legislació nacional d’acord amb el dret de la UE.
2. Han de interpretar la legislació nacional d’acord amb el dret de la UE, però només si aquesta interpretació ja deriva de la jurisprudència existent del TJUE.
3. Poden i, en algunes situacions, han de plantejar una qüestió de resolució prejudicial al TJUE si la interpretació d’un assumpte dintre de l’àmbit del dret de la UE no és clara.
4. Sempre disposen de plena discrecionalitat en les seves deliberacions.

20.L’expressió “instrument viu” es refereix a a:

1. La renegociació de convencions prèviament adoptades pels estats.
2. La forma de interpretació de la legislació secundària de la UE.
3. La interpretació de tots els actes de la UE.
4. El fet que els drets no indicats explícitament en els documents de drets humans també poden tenir cobertura, sempre que el document sigui interpretat a la llum de les condicions actuals